

Rafał Maszkowski

...

...

tel.: ...

e-mail: rzm@radiomaryja.pl.eu.org

**Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i
Telewizji**

Biuro KRRiT - Departament Prezydialny

Wydział Skarg i Wniosków

Skwer Ks. Kardynała Stefana Wyszyńskiego Prymasa

Polski 9

01-015 WARSZAWA

SKARGA

Na podstawie art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071) **wnoszę skargę na działania Warszawskiej Prowincji Redemptorystów jako nadawcy społecznego programu „Radio Maryja”**, naruszające przepisy **art. 16 ust. 1, art. 16 b ust. 1 pkt 4 oraz ust. 2 pkt 1, art. 16 c oraz art. 18 ust. 1 ustawy** z dnia 29 grudnia 1992 roku o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2004 r. Nr 253, poz. 2531-tj. ze zm.; dalej: u.r.t.), a także **warunki koncesji** nr 003/K/2008-R z 9 maja 2008 roku poprzez **nadawanie reklam, reklam ukrytych oraz sponsorowanych audycji**. Ten sam nadawca narusza również prawo karne ogłaszając zbiórki publiczne nie mające zezwolenia, co narusza przepis **art. 56 par. 1** kodeksu wykroczeń. Dyrektor Radia Maryja był już ukarany grzywną za nadawanie takich ogłoszeń.

Jednocześnie wnoszę o:

1. wydanie - na podstawie art. 10 ust. 4 - **decyzji nakazującej zaniechanie** przez nadawcę społecznego, Warszawską Prowincję Redemptorystów (nadawcę programu „Radio Maryja”), działań naruszających przepisy art. 16 ust. 1, art. 16c i art. 18 ust. 1 u.r.t., warunki koncesji nr 003/K/2008-R z 9 maja 2008 roku oraz art. 56 par. 1 kw;
2. nałożenie na nadawcę **kary pieniężnej** w trybie art. 53 ust.1 i 2 u.r.t.

ewentualnie:

3. na podstawie art. 38 ust.1 pkt. 2 i 3 u.r.t. **cofnięcie koncesji** nr 003/K/2008-R z 9 maja 2008 roku z uwagi na rażące naruszenie przez nadawcę społecznego, Warszawską Prowincję Redemptorystów, warunków określonych w ustawie i koncesji.

UZASADNIENIE

Warszawska Prowincja Redemptorystów, zgodnie z koncesją nr 003/K/2008-R z 9 maja 2008 roku posiada status nadawcy społecznego, uprawnionego do nadawania programu pod nazwą „Radio Maryja”. Mimo dotychczasowych upomnień rozgłośnia ta nadal nadaje reklamy. Poniżej przedstawiam wybór reklam z 3 i 4 grudnia 2011 r.

3 grudnia zaczął się na falach Radia Maryja w trakcie nadawania stałej reklamy „Naszego Dziennika” (SPES sp. z o.o.), a za chwilę, o godz. 00:12, została nadana inna dobrze znana reklama, w której na początku wykorzystano nagrania głosu Jana Pawła II, potem o. Tadeusz Rydzyk mówi w niej: „Media – radio, prasa, telewizja, Internet ...” i zachęca do uczestnictwa w nielegalnej zbiórce publicznej, za którą był w tym roku ukarany. Po godz. 9, w czasie relacji ze spotkania zorganizowanego przez Radio Maryja, pojawiały się wielokrotnie przekazy reklamowe:

09:42 o. Dariusz Drążek reklamował fundację Nasza Przyszłość, fundację Lux Veritatis, telefonię „W naszej rodzinie” (Polskie Sieci Cyfrowe), miesięcznik „W Naszej Rodzinie” (fund. Nasza Przyszłość). O 09:50 mówił wręcz o tym, że „można nabyć” towary sprzedawane przez fundację.

10:33 o. D. Drążek i Jadwiga X z fundacji Lux Veritatis mówili o sprzedaży zestawów do odbioru telewizji satelitarnej wymieniając markę i model sprzedawanego urządzenia (Ferguson Ariva 120 Combo). D. Drążek zachwalał również ponownie sieć komórkową firmy PSC, obie fundacje, markę „Toruńskie pierniki” (zastrzeżoną w Urzędzie Patentowym przez Fabrykę Cukierniczą „Kopernik” S.A.) oraz SKOK Stefczyka. Małgorzata X z telefonii „W naszej rodzinie” reklamowała usługi tę telefonię: „można nabyć na naszym stoisku startery i zdraпки okolicznościowe”, „mamy pełny zakres usług”. O. Piotr Dettlaff dodał: „zachęcamy państwa do zapoznania się z ofertą tej telefonii komórkowej”.

10:39 O. Benedykt Cisoń reklamował przedsięwzięcia komercyjnej fundacji Lux Veritatis: Centrum Polonia in Tertio Millennio, Telewizję Trwam, geotermię i przyszłe usługi z nią związane, o 10:42 mówił jeszcze gdzie można kupić kasety z nagraniami – w namiotach fundacji Nasza Przyszłość.

10:57 O. D. Drążek i o. Tadeusz Rydzyk reklamowali fundację Lux Veritatis i sprzedawane przez nią książki, następnie o. Drążek i pracownik fundacji Nasza Przyszłość Marek Kropiwnicki reklamował towary tej fundacji, np. „ten album można zamówić w fundacji Nasza Przyszłość”, „miesięcznik «W Naszej Rodzinie» (...) dla wszystkich którzy kupią numer grudniowy dołączamy(!) coś dla ciała, przepisy kulinarne”.

11:45 O. D. Drążek ponownie reklamował towary sprzedawane przez fund. Nasza Przyszłość i fund. Lux Veritatis, w tym zestawy do odbioru telewizji satelitarnej, oraz SKOK Stefczyka. Joanna X ze SKOK-u Stefczyka mówiła, że udziela informacji nt. oferty SKOK-u oraz sprzedaje startery telefonii „W naszej rodzinie” (PSC).

14:28 O. T. Rydzyk reklamował sprzedaż płyt przez swoją fundację Nasza Przyszłość oraz Wyższą Szkołę Kultury Społecznej i Medialnej należącą do innej jego fundacji – fund. Lux Veritatis. O. Rydzyk dziękował również za pieniądze przekazane w wyniku nielegalnej zbiórki publicznej i zachęcał do ich dalszego przekazywania: „zapraszamy wielu ludzi żeby wspierali uczelnię, właśnie

uczelnię wspierać”. O. Rydzyk został w styczniu ukarany grzywną za ogłaszanie nie zarejestrowanych zbiórek przez Sąd Rejonowy w Toruniu. Orzeczenie zostało potwierdzone w czerwcu przez Sąd Okręgowy w Toruniu i obecnie jest w trakcie egzekucji.

18:44 O. T. Rydzyk ponownie zachęcał do udziału w nielegalnej zbiórce publicznej na rzecz fundacji Lux Veritatis.

Już po relacji ze spotkania były nadawane inne reklamy:

20:54 Stała reklama tygodnika „Źródło” nagrywana przez prof. Janusza Kaweckiego.

22:20 O. Grzegorz Moj zachęcał do zapoznania się z ofertą sieci „W naszej rodzinie” (PSC).

22:34 Zachęta do oglądania komercyjnej Telewizji Trwam.

4 grudnia również było nadawanych wiele reklam:

01:28 O. B. Cisoń zachęcał do kupowania płyt od fundacji Nasza Przyszłość T. Rydzyka oraz w księgarni „Naszego Dziennika” (SPES sp. z o.o.). Nie podał telefonu, ale o 01:33 nie miał nic przeciwko temu żeby telefon do fund. Nasza Przyszłość podała słuchaczka, pozwolił również ogłosić jej informację o katalogu „Splendor” księgarni wysyłkowej fundacji Nasza Przyszłość.

18:33 O. T. Rydzyk w audycji „By odnowić oblicze ziemi” zachęcał do oglądania komercyjnej Telewizji Trwam, która należy do jego fundacji Lux Veritatis. O 18:43 reklamował przedsięwzięcia tej fundacji – geotermię i WSKSiM: „u nas najtaniej jest po 1700 zł za semestr i jest [za] 1900 zł informatyka. Gdzie takie studia [tak] tanio dostaniemy”. Zachęcał również do udziału w nielegalnej zbiórce publicznej na stypendia dla uczniów tej szkoły. Od 18:57 do 19:02 reklamował „Nasz Dziennik” (SPES sp. z o.o.) i księgarnię wysyłkową swojej fundacji Nasza Przyszłość, włącznie z jej katalogiem pn. „Splendor”.

21:42 Została nadana stała (nadawana ok. 9 razy dziennie) reklama „Naszego Dziennika” (SPES sp. z o.o.).

23:06 O. T. Rydzyk reklamował swoją fundację Lux Veritatis i jej wiercenia geotermalne, a następnie zachęcał do kupna płyt z programami Radia Maryja sprzedawanych przez ww. fundację.

Wymienione przekazy reklamowe to tylko wybór. Przesłuchanie całości programu z tych dwóch dni z pewnością ujawniłoby ich wiele więcej. W razie potrzeby mogę zaoferować własne nagrania tych audycji. Moje nagrania z 2009 r. służyły już jako dowód w procesie prowadzonym o wykroczenie, a dotyczącym nielegalnych zbiórek pieniędzy stale ogłaszanych na antenie.

Zgodnie z art. 4 pkt. 1a) lit. c) u.r.t. **nadawca społeczny nie może nadawać reklam lub telesprzedaży oraz sponsorowanych audycji lub innych sponsorowanych przekazów.** Ponadto, zgodnie z art. 16 ust. 1 u.r.t. „Reklamy powinny być wyraźnie wyodrębnione w programie i oznaczone w sposób niebudzący wątpliwości, że są reklamami i nie pochodzą od nadawcy”. Jednocześnie przepis art. 16c u.r.t. stanowi, że „zakazane jest nadawanie reklamy ukrytej”. **Nie**

ulega wątpliwości, że wymienione powyżej przekazy są przykładami „przekazów, nie pochodzących od nadawcy, zmierzających do promocji sprzedaży albo innych form korzystania z towarów lub usług”, a także „przedstawiania w audycji towarów, usług, nazwy, firmy, znaku towarowego lub działalności przedsiębiorcy będącego producentem towaru lub świadczącego usługi”, a zamiarem nadawcy, związanym z uzyskaniem korzyści, jest osiągnięcie skutku reklamowego, przy czym możliwe jest jednocześnie wprowadzenie publiczności w błąd co do charakteru przekazu. Tym samym **przekazy te mają jednoznacznie charakter reklam i reklam ukrytych.**

Z uwagi na **wcześniejsze bezskuteczne upomnienia** nadawcy przez Przewodniczącego KRRiT w trybie art. 10 ust. 3 u.r.t. uzasadnione jest wydanie na podstawie art. 10 ust. 4 u.r.t. **decyzji nakazującej zaniechanie** przez nadawcę społecznego opisanych powyżej działań naruszających przepisy ustawy oraz warunki koncesji, a także nałożenie na nadawcę **kary pieniężnej** w trybie art. 53 ust.1 i 2 u.r.t. Należy również podkreślić, że z uwagi na **rażące naruszanie warunków określonych w ustawie i koncesji**, jakie niewątpliwie zachodzi w tym przypadku, a także okoliczność, że **nadawca, pomimo wezwania Przewodniczącego KRRiT**, nie zaprzestał emitowania reklam, tj. **nie usunął stanu faktycznego niezgodnego z warunkami określonymi w koncesji i ustawie**, zachodzą przesłanki **cofnięcia koncesji**, określone w art. 38 ust. 1 pkt 2 i 3 u.r.t.

/ - /

Rafał Maszkowski