

Rafał Maszkowski

...

...

...

e-mail: rzm@radiomaryja.pl.eu.org

**Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i
Telewizji**

Biuro KRRiT - Departament Prezydialny

Wydział Skarg i Wniosków

Skwer Ks. Kardynała Stefana Wyszyńskiego Prymasa

Polski 9

01-015 WARSZAWA

SKARGA

Na podstawie art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071) **wnoszę skargę na działania Warszawskiej Prowincji Redemptorystów jako nadawcy społecznego programu „Radio Maryja”,** naruszające przepisy **art. 16 ust. 1, art. 16 b ust. 1 pkt 4 oraz ust. 2 pkt 1, art. 16 c oraz art. 18 ust. 1 ustawy** z dnia 29 grudnia 1992 roku o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2004 r. Nr 253, poz. 2531-tj. ze zm.; dalej: u.r.t.), a także **warunki koncesji** nr 003/K/2008-R z 9 maja 2008 roku poprzez **nadawanie reklam, reklam ukrytych oraz sponsorowanych audycji.**

Jednocześnie wnoszę o:

1. wydanie - na podstawie art. 10 ust. 4 - **decyzji nakazującej zaniechanie** przez nadawcę społecznego, Warszawską Prowincję Redemptorystów (nadawcę programu „Radio Maryja”), działań naruszających przepisy art. 16 ust. 1, art. 16c i art. 18 ust. 1 u.r.t. oraz warunki koncesji nr 003/K/2008-R z 9 maja 2008 roku;
2. nałożenie na nadawcę **kary pieniężnej** w trybie art. 53 ust.1 i 2 u.r.t.

ewentualnie:

3. na podstawie art. 38 ust.1 pkt. 2 i 3 u.r.t. **cofnięcie koncesji** nr 003/K/2008-R z 9 maja 2008 roku z uwagi na rażące naruszenie przez nadawcę społecznego, Warszawską Prowincję Redemptorystów, warunków określonych w ustawie i koncesji.

UZASADNIENIE

Warszawska Prowincja Redemptorystów, zgodnie z koncesją nr 003/K/2008-R z 9 maja 2008 roku posiada status nadawcy społecznego, uprawnionego do nadawania programu pod nazwą „Radio Maryja”.

Mimo wezwania ówczesnego Przewodniczącego KRRiT z lipca 2009 r. do zaprzestania **reklamowania SKOK-ów** dyrektor Radia Maryja nadal je reklamuje w zamian za dofinansowywanie jego prywatnej fundacji. Ostatnio w programie 12 czerwca 2011 r. w czasie transmisji ze spotkania Radia Maryja dla dzieci w Częstochowie. Od początku transmisji o 11:06 był ogłaszany konkurs z nagrodami dla uczestników. SKOK-i, fundatorzy rozlosowanych rowerów były wymieniane o 14:30 i 14:50.

Ta sama transmisja była przeprowadzona na antenie Telewizji Trwam, o czym w osobnym piśmie.

Zgodnie z art. 4 pkt. 1a) lit. c) u.r.t. **nadawca społeczny nie może nadawać reklam lub telesprzedaży oraz sponsorowanych audycji lub innych sponsorowanych przekazów.** Ponadto, zgodnie z art. 16 ust. 1 u.r.t. „Reklamy powinny być wyraźnie wyodrębnione w programie i oznaczone w sposób niebudzący wątpliwości, że są reklamami i nie pochodzą od nadawcy”. Jednocześnie przepis art. 16c u.r.t. stanowi, że „zakazane jest nadawanie reklamy ukrytej”. **Nie ulega wątpliwości**, że wymienione powyżej przekazy są przykładami „przekazów, niepochodzących od nadawcy, zmierzających do promocji sprzedaży albo innych form korzystania z towarów lub usług”, a także „przedstawiania w audycji towarów, usług, nazwy, firmy, znaku towarowego lub działalności przedsiębiorcy będącego producentem towaru lub świadczącego usługi”, a zamiarem nadawcy, związanym z uzyskaniem korzyści, jest osiągnięcie skutku reklamowego, przy czym możliwe jest jednocześnie wprowadzenie publiczności w błąd co do charakteru przekazu. Tym samym **przekazy te mają jednoznacznie charakter reklam i reklam ukrytych.**

Z uwagi na **wcześniejsze bezskuteczne upomnienia** nadawcy przez Przewodniczącego KRRiT w trybie art. 10 ust. 3 u.r.t. uzasadnione jest wydanie na podstawie art. 10 ust. 4 u.r.t. **decyzji nakazującej zaniechanie** przez nadawcę społecznego opisanych powyżej działań naruszających przepisy ustawy oraz warunki koncesji, a także nałożenie na nadawcę **kary pieniężnej** w trybie art. 53 ust.1 i 2 u.r.t. Należy również podkreślić, że z uwagi na **rażące naruszanie warunków określonych w ustawie i koncesji**, jakie niewątpliwie zachodzi w tym przypadku, a także okoliczność, że **nadawca, pomimo wezwania Przewodniczącego KRRiT**, nie zaprzestał emitowania reklam, tj. **nie usunął stanu faktycznego niezgodnego z warunkami określonymi w koncesji i ustawie**, zachodzą **przesłanki cofnięcia koncesji**, określone w art. 38 ust. 1 pkt 2 i 3 u.r.t.

Pismo to, które jest w zasadzie uzupełnieniem moich pism z 19 maja, wysyłam już tylko do Departamentu Reklamy.